



UAB LEGRA | Rupinsky k. 7 | Kazitiškio sen. | LT-30244

UAB „GJ Magma“

2016-10-28 Nr.R-16/ 58 -

Aplinkos apsaugos agentūros
Poveikio aplinkai vertinimo ir taršos prevencijos skyriui**Dėl UAB „Nereta“ užsakymu UAB „GJ Magma“ pateiktos Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo papildytos ataskaitos pakartotinio pristatymo**

Susipažinę su PAV ataskaita, pastebėjome jos trūkumus:

1. Papildytoje ataskaitoje, kaip ir pirminėje ataskaitoje vėl naudojami UAB „GJ Magma“ atlikti geologinės žvalgybos duomenys, kurie nėra aprobuoti Lietuvos geologijos tarnybos (toliau LGT). LGT kaip PAV subjektas vertindamas pirminę ataskaitą papildytos ataskaitos III tomo 70 lape patalpintame 2016-05-23 rašte Nr. (7)-1.7-2019 aiškiai išsakė savo poziciją, kad :

„ 3. Teigiamas sprendimas dėl planuojamos ūkinės veiklos galimybių pagal parengtą Ataskaitą gali būti priimtas tik tuo atveju, jeigu apibūdinant planuojamą naudoti objektą geologiniu požiūriu bus vadovaujamas Tarnybos aprobuotais geologiniais duomenimis“. UAB „GJ Magma“ neteisėtai, be mūsų sutikimo pasinaudojo mūsų įmonės užsakymu atliktais geologinės žvalgybos duomenimis, juos pateikė LGT, o LGT ataskaitos sprendiniams pritarė nevertindama duomenų gavimo teisėtumo.

Kodėl UAB „GJ Magma“ vėl eina tuo pačiu keliu, naudoja geologinius duomenis, kurių LGT kaip PAV subjektas nepripažino? Visuomenei bei kitiems subjektams pateikiami negaliojantys geologiniai duomenys. Ar neplanuojama ir vėl sulaukus LGT nepritarimo ataskaitai, bandant išsisukti iš situacijos, neteisėtai pasinaudoti mūsų įmonės LGT aprobuotais geologiniais duomenimis?

Kodėl papildytoje ataskaitoje naudojami negaliojantys geologiniai duomenys?

2. Ataskaitos I tomo 50 lape esančiame 2.1 pav. pavaizduoti tik pirmieji, antrieji ir penktieji metai, braižoforma nesilaikant proporcijų. Aiškiai matyti, kad pavaizduotas numatomas iškasti durpių tūris kelis kartus didesnis nei vaizduojamas po iškaskimo. Taip pat nenurodytas durpių klodo storis- pagal vaizdą galima spėti, kad pavaizduotas apie 2 m storio sluoksnis. **Kad būtų galima pilnai suprasti numatomą kasimo technologiją, būtina pavaizduoti ir trečiuosius bei ketvirtuosius 5 metų ciklo metus, parodyti realius tūrius ir pavaizduoti maksimalų 4 metrų gylio kasimą.**

3. Ataskaitoje pristatomas netradicinis Lietuvoje kasybos būdas durpės iš kledo kasant ekskavatoriumi, jų nesupjaustant gabalais ar kitaip nesusmulkinant bei išdžiovinant. Paprastai durpės renkamos nuo paviršiaus jų po truputį džiovinant, sausuoju laikotarpiu nurenkama 6-8 cm viršutinės kledo dalies, tik tokio išdžiūvimo trupininės durpės tinka substratų gamybai. Arba rečiau kasama taisyklingos formos gabalais, gabalams išdžiūti reikia 2-3 mėnesių, nors jų storis būna 15 cm ir didesnis. Taigi nesunku suprasti, kad iškasus durpės iš kledo ir paskleidus jas metro ir storesniu kledu iš durpių išsisunks tik maža dalis vandens, džiūti tik viršutiniai 1-2 storo durpių sluoksnių centimetrai, durpės pradžiūti geriausiu atveju iki 800 kg/m^3 . Tai ir buvo bandoma įrodyti PAV organizatoriams 2016-10-15 susirinkimo Rokiškyje metu, tačiau pateikti teiginiai buvo ignoruojami. Bet koku atveju, kaip ataskaitoje pripažįsta ir patys PŪV organizatoriai, tokiu būdu kasamos durpės iki reikiamo svorio neišdžiūti, jas reikės vežti ir pabaigti džiovinoti Degesynės durpyne. Pervežimai bus vykdomi 40 m^3 talpos priekabomis, kurių maksimalus krovinio svoris 12.000 kg. (ataskaitos II tomo 24 lapas). Taigi pilnas priekabas galima būtų krauti jei durpės svertų iki 300 kg/m^3 .

Būtina perskaičiuoti sunaudojamo kuro ir į aplinką išmetamų teršalų kiekius, transportavimo reisų skaičių įvertinti atsižvelgiant į tai, kad durpių vienas kubinis metras maksimaliai gali sverti 800 ar 900 kg, atitinkamai naujai įvertinti poveikį aplinkai.

Bendrovės vadovas



Valdas Pipikas